

**KONKURS NA WOLNE STANOWISKO ASYSTENTA SĄDZIEGO
W WOJEWÓDZKIM SĄDZIE ADMINISTRACYJNYM W RZESZOWIE**

Data - 20 luty 2017 r.

Imię i nazwisko kandydata (należy wypełnić czytelnie) _____

Ilość uzyskanych punktów za rozwiązanie przypadku _____

Część II – Kazusy

Kandydat rozwiązuje jeden z przedstawionych przypadków. Rozwiązanie przypadku, polega na sporządzeniu projektu postanowienia wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o środkach prawnych.

Stan faktyczny nr 1

W sprawie dotyczącej kontroli decyzji o odmowie przyznania zasiłku celowego, skarżący Andrzej Kowalski i Ewelina Kowalska zwrócili się do Sądu przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym obejmującym ustanowienie adwokata oraz zwolnienie od całości kosztów sądowych. Swe żądanie strony uzasadniły szczególnie trudną sytuacją materialną.

W druku formularza PPF zaznaczyli, że wspólnie z dorosłym synem prowadzą gospodarstwo domowe. Zamieszkują w mieszkaniu o pow. 65 m². Zadeklarowali, że nie posiadają żadnych innych nieruchomości, papierów wartościowych ani też przedmiotów, których wartość przekraczałaby 3.000 euro. Wnioskodawcy zaznaczyli, że ich pełnoletni syn posiada wyższe wykształcenie techniczne jednak jest osobą bezrobotną, pozbawioną prawa do zasiłku. Jedynymi stałymi dochodami w ich rodzinie jest wynagrodzenie za pracę skarżącego w wysokości 2900 zł brutto miesięcznie oraz świadczenie emerytalne skarżącej w wysokości 1700 zł brutto miesięcznie. Na wezwanie Sądu skarżący nadesłali dokumenty potwierdzające wysokość uzyskiwanych dochodów, zaświadczenie wystawione przez urząd pracy

dla syna skarżących oraz rachunki za media w łącznej wysokości 1100 zł. Ponadto skarżący wskazali, że miesięczne koszty leków wynoszą ok. 450 zł.

Postanowieniem z dnia 30 listopada 2016 r. referendarz sądowy odmówił skarżącym przyznania prawa pomocy. W sprzeciwie od tego postanowienia skarżący podnieśli, że źle oceniono ich sytuację majątkową. Wskazali, że z kwoty ok. 3000 zł która zostaje im po opłaceniu koniecznych wydatków za media oraz po zakupie lekarstw muszą pokryć koszty zakupu żywności dla całej trzyosobowej rodziny, karnetu miesięcznego na zajęcia sportowe syna w kwocie 150 zł, paliwa do samochodu oraz papierosów.

Stan faktyczny 2

Awans. Sp. z o.o. w Rzeszowie, w złożonej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie skardze na decyzję Okręgowego Inspektora Pracy w Rzeszowie z dnia 4 listopada 2016 r. nr XY, na mocy której nałożono na skarżącą spółkę obowiązek dostosowania stanu osobowego służby bhp w zakresie wymiaru etatu zatrudnienia do ogólnej liczby pracowników zatrudnionych w zakładzie pracy, wniosła o wytrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji.

Uzasadniając wniosek, skarżąca podnosiła, że wykonanie decyzji będzie skutkowało koniecznością zatrudnienia nowych pracowników bhp oraz zwiększenia wymiaru etatów już zatrudnionych w spółce pracowników bhp. Zatrudnienie nowych pracowników wiąże się z kolei z koniecznością poniesienia przez spółkę kosztów wynagrodzenia, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz objęcia wszystkimi dodatkowymi świadczeniami pracowniczymi, jakie otrzymuje ogół pracowników spółki. Uchylenie zaskarżonych decyzji nie spowoduje przy tym ustania zatrudnienia nowych pracowników ani też nie doprowadzi do zwrotu wypłaconych wynagrodzeń oraz świadczeń. Ponadto, spółka musiałaby zatrudnić nowych pracowników na czas nieoznaczony, ponieważ żadne przepisy prawa nie umożliwiają zatrudnienia pracownika do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia o prawidłowości (legalności) decyzji administracyjnej.

Podniesiono również, że skarżąca spółka prowadzi działalność *stricte* biurową, w związku z czym ryzyko narażenia pracowników na czynniki szkodliwe i niebezpieczne dla ich zdrowia, jak też uciążliwości związane z wykonywaną pracą są niewielkie. Nadto kontrola bhp, w wyniku której wydany został nakaz inspektora pracy oraz utrzymująca go w mocy zaskarżona decyzja, nie wykazała zagrożeń w zakresie realizacji zasad i przepisów bhp.

Ilość uzyskanych punktów za rozwiązanie przypadku _____

Część II – Kazusy

Kandydat rozwiązuje jeden z przedstawionych kazusów. Rozwiązanie przypadku, polega na sporządzeniu projektu postanowienia wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o środkach prawnych.

Stan faktyczny nr 1

W sprawie dotyczącej kontroli decyzji o odmowie przyznania zasiłku celowego, skarżący Andrzej Kowalski i Ewelina Kowalska zwrócili się do Sądu przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym obejmującym ustanowienie adwokata oraz zwolnienie od całości kosztów sądowych. Swe żądanie strony uzasadniły szczególnie trudną sytuacją materialną.

W druku formularza PPF zaznaczyli, że wspólnie z dorosłym synem prowadzą gospodarstwo domowe. Zamieszkują w mieszkaniu o pow. 65 m². Zadeklarowali, że nie posiadają żadnych innych nieruchomości, papierów wartościowych ani też przedmiotów, których wartość przekraczałaby 3.000 euro. Wnioskodawcy zaznaczyli, że ich pełnoletni syn posiada wyższe wykształcenie techniczne jednak jest osobą bezrobotną, pozbawioną prawa do zasiłku. Jedyne stałe dochody w ich rodzinie jest wynagrodzenie za pracę skarżącego w wysokości 2900 zł brutto miesięcznie oraz świadczenie emerytalne skarżącej w wysokości 1700 zł brutto miesięcznie. Na wezwanie Sądu skarżący nadesłali dokumenty potwierdzające wysokość uzyskiwanych dochodów, zaświadczenie wystawione przez urząd pracy