

Kazus nr 1

WOJEWÓDZKI
SĄD ADMINISTRACYJNY
w Rzeszowie
35-016 Rzeszów, ul. Kraszewskiego 4A

Jan Kowalski / zam.- ul. Niesamowita 45; 34-789 Tarnów/ w dniu 15 marca 2017r. wniósł /składając pismo wraz z załącznikami osobiście w siedzibie organu/ skargę na ostateczną decyzję ZUS / Prezesa Zakładu / z dnia 1 marca 2017r. / doręczoną Janowi Kowalskiemu w dniu 3 marca 2017r./ w przedmiocie odmowy umorzenia zaległych składek na ubezpieczenie społeczne. Organ skargę wraz z odpowiedzią na nią i aktami sprawy przekazał do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie / dalej: WSA/ w dniu 22 marca 2017r. / data wpływu do WSA/. Przewodniczący Wydziału I Sądu zarządzeniem z dnia 24 marca 2017r. I SA/Rz 3454/17 wezwał Skarżącego do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 3000 /trzy tysiące/ złotych / 3% od kwoty 50 000 złotych tj. wartości przedmiotu zaskarżenia - kwoty składek, o umorzenie których Jan Kowalski wnosił – par. 1 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi/- w terminie 7 dni, pod rygorem odrzucenia skargi. Zarządzenie to zostało doręczone Janowi Kowalskiemu w dniu 27 marca 2017r. W dniu 28 marca 2017r. Jan Kowalski złożył w siedzibie Sądu pismo z daty 28 marca 2017r., w którym wskazał, że „Sąd się pomylił „ , gdyż 3 % od kwoty 50 000 zł nie wynosi 3 000 zł. W związku z tym czuje się zwolniony z obowiązku uiszczenia wpisu w żądanej kwocie; oczekuje na wezwanie o wpis w kwocie należycie wyliczonej i wtedy wpis niezwłocznie uiszczy najpóźniej w terminie 3 dni od daty wezwania. Prosi Sąd , aby ten nie odrzucał skargi, bo chce skargę opłacić i oczekuje kontroli zaskarżonej decyzji przez Sąd.

Pismo przedłożono Przewodniczącemu Wydziału, który polecił aby akta sprawy przedłożyć mu po upływie 7 dni od daty 27 marca 2017r. Akta sprawy przedłożono Przewodniczącemu w dniu 4 kwietnia 2017r. Przewodniczący skierował sprawę na posiedzenie niejawne na dzień 7 kwietnia 2017r. i jako przedmiot posiedzenia wskazał: odrzucenie skargi.

Kazus nr 2

Piotr Nowak w dniu 5 maja 2017r. wniósł skargę /składając ją osobiście w siedzibie Prezydenta Miasta Rzeszowa / o zapłatę w kwocie 45.000 zł, skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie /dalej: WSA/. W uzasadnieniu skargi wskazał, że zawarł umowę cywilnoprawną z Cecylią Piękną o pożyczkę w kwocie 45.000 zł / umowa z dnia 21 lutego 2016r./ i mimo upływu ostatecznego terminu zwrotu pożyczkobiorca Cecylia Piękna nie zwróciła mu pożyczzonej kwoty. Podkreślił, że żąda przekazania skargi do sądu administracyjnego, bo tylko do niego ma zaufanie. Jak to określił „zabrania przekazania skargi do sądu powszechnego”. Skargę przekazuje za pośrednictwem Prezydenta Miasta Rzeszowa, bo Cecylia Piękna jest pracownikiem Urzędu Miasta Rzeszowa. Organ skargę wraz z odpowiedzią na nią oraz pisemnym oświadczeniem Cecylii Pięknnej, że nie zna Piotra Nowaka i nie zawierała z nim jakiegokolwiek umowy przekazał do WSA / data wpływu do Sadu -18 maja 2017r./. Przewodniczący Wydziału II skierował sprawę na posiedzenie niejawne w dniu 19 czerwca 2017r. i jako cel posiedzenia wskazał; przekazanie sprawy według właściwości sądowi powszechnemu. Skarga została zarejestrowana w rep II SA/Rz pod numerem 6789/17.

Kazus nr 3

Eleonora Zasadnicza / zam. ul. Niezasadnicza 4567, 35-666 Rzeszów / w dniu 11 sierpnia 2015r. nadała w placówce InPost przesyłkę zawierającą skargę na ostateczną decyzję Kierownika Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób

Represjonowanych z dnia 1 sierpnia 2015r. w przedmiocie pozbawienia uprawnień kombatanckich, a doręczoną jej w dniu 3 sierpnia 2015r. Przesyłka wpłynęła do organu 17 sierpnia 2017r., który skargę wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę przekazał do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie /dalej : WSA/ w dniu 24 sierpnia 2015r. /data wpływu do WSA/. Przewodniczący Wydziału II wezwał skarżącą- zarządzeniem z dnia 25 sierpnia 2015r II SA/Rz 45679/15- do uiszczenia wpisu należnego od skargi w kwocie 100 zł w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania, pod rygorem odrzucenia skargi. Wezwanie doręczono skarżącej w dniu 18 września 2015r. W dniu 22 września 2015r. do WSA wpłynął wniosek Skarżącej – złożony na urzędowym właściwym formularzu- o prawo pomocy poprzez zwolnienie z obowiązku uiszczenia wpisu od skargi. Podała , że otrzymuje emeryturę w kwocie 10 000 zł, nie ma nikogo na utrzymaniu, nie ponosi kosztów leczenia, bo jest zdrowa, posiada około 1 000 000 zł oszczędności, ale uważa że skoro walczyła o niepodległą Polskę, a teraz chce się ją pozbawić dobrze nabytych uprawnień, to skarga powinna być wolna od wpisu. Referendarz sądowy, postanowieniem z dnia 12 grudnia 2015r. II SA/Rz 45679/15, odmówił przyznania prawa pomocy, argumentując że nie zachodzą przesłanki do przyznania Skarżącej prawa pomocy nawet w zakresie częściowym. Skarżąca wniosła sprzeciw od postanowienia referendarza, a WSA , postanowieniem z 24 lutego 2016r. , również odmówił przyznania prawa pomocy , argumentując jak referendarz o braku jakichkolwiek podstaw do przyznania prawa pomocy, nawet w zakresie częściowym. WSA pouczył Skarżącą o przysługującym jej zażaleniu. Skarżąca w 6. dniu, od doręczenia jej odpisu postanowienia złożyła zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego, za pośrednictwem WSA. Przewodniczący Wydziału II – zarządzeniem z dnia 11 marca 2016r- wezwał Skarżącą do uiszczenia wpisu od zażalenia w kwocie 100 złotych, w terminie 7 dni od daty wezwania, pod rygorem odrzucenia zażalenia. Wezwanie doręczono Skarżącej w dniu 15 marca 2016r. Mimo upływu 7 dniowego terminu Skarżąca nie uiściła żądanej opłaty. W związku z bieżącym remontem siedziby WSA akta sprawy II SA/Rz 45679/15 zsunęły się za biurko i zostały odnalezione dopiero w dniu 30 maja 2017r.

Przewodniczący Wydziału II skierował sprawę na posiedzenie niejawne na dzień 19 czerwca 2017r i , jako cel posiedzenia, wskazał- odrzucenie zażalenia.

odkaza 2017

Uwagi

Rozwiązanie kazusów polega na opracowaniu projektu postanowienia wraz z uzasadnieniem / odrębnie dla każdego kazusu/. Walorem pracy będzie wskazanie, czy postanowienie podlega zaskarżeniu, jakim środkiem, ze wskazaniem terminu i sposobu wniesienia środka zaskarżenia, a także wskazanie komu należy doręczyć odpis postanowienia

**WOJEWÓDZKI
SĄD ADMINISTRACYJNY
w Rzeszowie
35-016 Rzeszów, ul. Krzeszowskiego 4A**