UCHWAŁA

ZGROMADZENIA OGÓLNEGO
SĘDZIÓW
WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO W RZESZOWIE

z dnia 9 października 2026 r.
w sprawie:

1. stanowiska Krajowej Rady Sądownictwa, co do konieczności powtórzenia postępowań konkursowych na wolne stanowiska asesorskie w wojewódzkich sądach administracyjnych,
2. ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego przez asesorów, którzy na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym zgłosili swoją kandydaturę po wejściu w życie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 3)

- na podstawie art. 24 § 4 pkt 7 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1267 ze zm.; dalej p.u.s.a.) **Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie (dalej Zgromadzenie) podjęło Uchwałę skierowaną do Krajowej Rady Sądownictwa o następującej treści:**

a) Zgromadzenie popiera:

I. Stanowisko Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 sierpnia 2024 r. w sprawie statusu asesorów sądowych w wojewódzkich sądach administracyjnych, https://www.nsa.gov.pl/media/yo3fasu3/stanowisko_kolegium_nsa_z_dn_13_08_2024.pdf

II. Stanowisko Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2026 r. w sprawie skutków wynikających dla sądownictwa administracyjnego z uchwały Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 22 września 2026 r. o zakończeniu konkursu i nieprzedstawiania kandydata na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach (https://www.nsa.gov.pl/aktualnosci/ogloszenia/stanowisko-kolegium-naczelnego-sadu-administracyjnego-z-dnia-30-wrzesnia-2026-r/),

III. Uchwałę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 września 2026 r. w sprawie stanowiska Krajowej Rady Sądownictwa, co do konieczności powtórzenia postępowań konkursowych na wolne stanowiska asesorskie w wojewódzkich sądach

administracyjnych (https://bip.warszawa.wsa.gov.pl/download/attachment/5520/tresc-uchwaly.pdf?v=1790772194),

b) Zgromadzenie zwraca się do Krajowej Rady Sądownictwa o przyjęcie w postępowaniach zainicjowanych przez asesorów wojewódzkich sądów administracyjnych ubiegających się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego, że kwestia zgłoszenia swojej kandydatury na stanowisko asesora po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 3) nie ma znaczenia dla oceny spełnienia kryteriów powołania na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgromadzenie popierając wyżej opisane stanowisko Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i uchwałę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie podziela argumenty przedstawione przez te Organy.

Argumenty dotyczące statusu asesora wojewódzkiego sądu administracyjnego, procedury konkursowej, w toku której kandydaci na asesorów sądowych poddani są ocenie przez kolegia wojewódzkich sądów administracyjnych, a także późniejsza merytoryczna ocena pracy orzeczniczej asesorów przez sędziego wyznaczonego z innego sądu administracyjnego, ocena kolegium i zgromadzenia ogólnego sądu administracyjnego jednoznacznie uprawniają do stwierdzenia, że okoliczność zgłoszenia swojej kandydatury na stanowisko asesora po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 3) powinna być irrelewantna dla oceny czy ubiegający się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego spełnia ustawowe kryteria, a jego dotychczasowa praca orzecznicza predysponuje go do objęcia stanowiska sędziego.

Stanowisko przeciwne spowoduje negatywne skutki nie tylko dla samych kandydatów, ale przede wszystkim dla obywateli i ich gwarancji realizacji prawa do sądu w rozsądnym terminie.

Do uchwały dołącza się:

- Stanowisko Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 sierpnia 2024 r. w spawie statusu asesorów sądowych w wojewódzkich sądach administracyjnych,

- Stanowisko Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2026 r. w sprawie skutków wynikających dla sądownictwa administracyjnego z uchwały Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 22 września 2026 r. o zakończeniu konkursu i nieprzedstawiania kandydata na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach,
- Uchwałę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 września 2026 r. w sprawie stanowiska Krajowej Rady Sądownictwa, co do konieczności powtórzenia postępowań konkursowych na wolne stanowiska asesorskie w wojewódzkich sądach administracyjnych.

Przewodniczący Zgromadzenia Ogólnego
Prezes WSA w Rzeszowie

Jacek Surmacz
(właściwy podpis na oryginale)